(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

(*e*) The survey work for preparing plans and estimate is under progress. The construction of this road will be considered after the plans and estimates are ready.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆಂಪಮ್ಮ.—ಈ ರಸ್ತೆ ಅಂದಾಜಿಲ್ಲ ತಯಾರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈಗಲಾದರೂ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ನಾಗನೂರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಮ್ಮ P. W. D. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆಂಪಮ್ಮ.—ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ನಾಗನೂರ್.—ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

———

Amount spent by P.W.D. Sub-Division, Chamarajanagar Taluk.

*Q.—94. SRI U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount allotted to the P.W.D. Sub-Division, Chamarajanagar taluk, for 1959-60 under each head ;

(*b*) the amount spent for establishment, *i.e.*, on staff so far ;

(*c*) the amout spent under each head of work so far ?

*A.—SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) *Vide* statement given below.

(*b*) Rs. 16,882-87 nP.

(*c*) *Vide* statement given below.

STATEMENT

Sl. No.	Head of Account	Allotment	Outlay to end of October 1959
1	2	3	4
		Rs.	Rs.
I	18 O.R.E. II Schemes in the Second Five-Year Plan Original Minor.	34,500	16,199
II	50 Civil Works Major Central Road Fund allocation.	2,00,000	31,305
III	50 Civil Works, Building Original Works Buildings Minor.	9,000	241
IV	50 Civil Works Communications	16,400	12,377
V	50 Civil Works Buildings Repairs and Communication Repairs	1,41,500	1,01,327
VI	68 INED II Scheme in the Second Five-Year Plan—Constructing of Minor Tanks and Minor Works and restoration of Minor Tanks.	70,000	73,766
VII	81 C.A. outside the Revenue 'O' Communications—Asphalting of Roads.	51,000	10,019
VIII	Misc. Heads of Accounts 63 B.C.D.P.	2,00,000	31,442
IX	T. Remittances 40 A.R.D	...	11,684
X	Deposit Contribution Works	...	1,684
	Total ...	7,22,400	2,89,944

2 P.M.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ 1959-60 ನೆಯ ಸಾಲಿಗಾಗಿ 7,22,400 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಲಾಟುಮೆಂಟು ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ 2,89,944 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

† Sri M. N. NAGHNOOR.—We have spent this amount during the course of about seven months. We had to face handicaps of monsoons, etc., These are busy working months and we hope to spend the budgeted amount.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಾಬುಗಳಿಗಾಗಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 31,305 ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಸರಕಾರದ ಅಂದಾಜು ಸುವರ್ಣಾವತಿ ನದಿಯ ಮೇಲೆ ಸೇತುವೆ ಕಟ್ಟುವ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ technical clearance ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಸಿಕ್ಕಿದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯ ಐಟಂ ಎಂಟರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಅಲಾಟುಮೆಂಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ 31,342 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳು ಮುಂಜೂರಾಗದೆ ನಿಂತು ಹೋಗಿವೆ. ಕೆಲವು ಸೇತುವೆಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೂ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳು ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನೂರರಲ್ಲಿ ನಲವತ್ತರಷ್ಟು ಭಾಗ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿರುವ ಶೇಕಡ 60ರಷ್ಟು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಕಷ್ಟವೇನಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳು ತಯಾರಾಗಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳೆಂದಲೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಂಡಿಂಗು ಇರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಅನಿವಾರ್ಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಾದಾಪುರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಿದ್ದರೂ ಪೇಮೆಂಟನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಸುವರ್ಣಾವತಿಗೆ ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಿ. ಆರ್. ಎಫ್. ನಲ್ಲಿ ಆಲೂರು ಸೇತುವೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರೊವೈಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆಲೂರಿಗೆ ಜೆಕ್ಕಿ ಕಲ್ಲುಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನಾನಾತರಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಏಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಈಗ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question No. 91, third list.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order. I raised a point of order yesterday that in spite of the Ministers being present the questions were answered by Deputy Ministers and so this question could be taken up as the Deputy Minister for Education was present but still the question was postponed. I want a ruling on this.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—A ruling was given yesterday.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I want a definite ruling as to why this question was postponed in spite of the Deputy Minister for Education being present yesterday.

Sri B. D. JATTI.—It was discussed and a ruling was given yesterday.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri Madappa may put the question.

Enlistment of U. G. T. Trained Persons for Teachers' Posts in Mysore District.

*Q.—91. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the reasons for not enlisting the names of candidates of Mysore District who have passed U.G.T. examination and applied for the posts of primary school or middle school teachers, although the candidates of other districts have been enlisted by the Public Service Commission as and when they received applications from them ;

(*b*) the number of applications of U.G-T. candidates that are pending with the Public Service Commission ;

(*c*) since how long they are pending with the P.S.C. ;

(*d*) the action taken by the Government or the Public Service Commission to dispose of those applications early ?